



รายงานฉบับสมบูรณ์ ประจำปี 2545-9

โครงการวิจัยที่ 3040-3048

การคัดเลือกและประเมินสายพันธุ์โพธเรีย ลิวโคสเปอร์มัม ลิวคาเดนดรอน แบงเชียงและ
ไม้ตัดดอกในตระกูลโพธเรียที่เหมาะสมต่อการผลิตบนที่สูง

Selection and Evaluation of Protea, Leucospermum, Leucadendron Banksia and
Other Cut-flower of Proteaceae on Highland Production

หัวหน้าโครงการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐา โพธารณ์

Assistant Professor Dr. Nuttha Potapohn

โดย ผู้ใช้ที่ว่าไป
ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

ได้รับทุนวิจัยสนับสนุนจากมูลนิธิโครงการหลวง

พฤษภาคม 2549

บทคัดย่อ

การนำเข้าไม้ดอกตระกูลโพธิ์เที่ย ได้แก่ โพธิ์เที่ย ลิวคาเดนครอน ลิวโคสเปอร์มัม แบงเชีย กรีวิเลียและไม้ดอกอื่นในตระกูลนี้ จากประเทศอฟริกาใต้ ออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ มาทดลองปลูกบนพื้นที่สูงของมูลนิธิโครงการหลวง ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2545-9 ผลจากการศึกษาพบว่า ไม้ดอกในตระกูลนี้ เมื่อนำมาปลูกในระยะ 2 ปีแรกมีการเจริญเติบโตได้ดีเป็นบางชนิด ได้แก่ ลิวคาเดนครอนและลิวโคสเปอร์มัม ที่สามารถให้ผลผลิตได้ และเมื่อเข้าปีที่ 3-4 ลิวโคสเปอร์มัมเริ่มทยอยขึ้นเนื่องมาจากปัญหาเรื่องโรคในดินและปริมาณน้ำฝนที่มากเกินความต้องการ ถึงแม้ได้มีการทดลองปลูกภายใต้โรงเรือน ผลผลิตที่ได้ไม่ดี ในขณะที่โพธิ์เที่ยและแบงเชียเริ่มให้ผลผลิตเมื่อเข้าปีที่ 3 และได้ให้ผลผลิตตามเรื่อยๆ กรีวิเลียเป็นไม้ดอกที่ได้นำมาปลูกในภาคหลัง เจริญเติบโตได้ดีและให้ผลผลิตอย่างต่อเนื่อง แต่พบปัญหาเรื่องอายุการใช้งานที่สั้นมาก หมายความว่าต้องปลูกต่อแต่งสถานที่มากกว่า นำมาใช้เป็นไม้ตัดดอก มือผู้เพียงชนิดเดียวคือลิวคาเดนครอนที่สามารถนำไปส่งเสริมให้ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงปั้งค่ายปลูกเป็นไม้ตัดใบได้

Abstract

Proteaceae flowers such as Protea, Leucadendron, Leucospermum, Banksia, Grevillea and others were introduced from South Africa, Australia and New Zealands to be planted on the Highlands of Royal Project Foundation. It was found that Leucadendron and Leucospermum could perform well and yield flowers within the first two years. However, Leucospermum showed a declining of growth afterward, due to soil-borne diseases and access amount of rainfall, even though planting under plastic house was setup, good quality yield could not be obtained. Protea and Banksia could give yield in third to fourth year. Grevillea was introduced in later year, this one could perform well with good yield, however, cut flower did not last long, it could be used as ornamental plant. There was only one genus, Leucadendron, that could be released to Development Center at Pang Kha to be planted as cut leaf.

โดย ผู้ใช้ทั่วไป
ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	๑
บทนำ	๑
อุปกรณ์และวิธีการ	๒
ผลการทดลอง	๕
วิจารณ์ผลการทดลอง	๑๙
เอกสารอ้างอิง	๒๒
ภาคผนวก	๒๓



โดย ผู้ใช้ทั่วไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สกุล ชนิดและพันธุ์ของไม้ดอกกลุ่มโพเรเทียที่ได้นำเข้ามาปลูกทดลอง	4
2 เปอร์เซ็นต์การอู้ยรอดของไม้ดอกกลุ่มโพเรเทียชนิดต่างๆ ในพื้นที่ปลูกที่ต่างๆ	5
3 ผลของระดับชอร์โอม NAA และ IBA ที่ระดับความเข้มข้น 5 ระดับ ที่มีผลต่อ กิง ชา Inca Gold	15
4 ผลของระดับชอร์โอม NAA และ IBA ที่ระดับความเข้มข้น 5 ระดับ ที่มีผลต่อ กิง ชา Safari Sunset	16
5 ผลของระดับชอร์โอม NAA และ IBA ที่ระดับความเข้มข้น 5 ระดับ ที่มีผลต่อ กิง ชา Julie	16
6 ผลของระดับชอร์โอม NAA และ IBA ที่ระดับความเข้มข้น 5 ระดับ ที่มีผลต่อ กิง ชา Floridum female	17
7 ผลของสารละลาย STS แบบ short pulsing ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 15 นาที	17
8 ผลของสารละลาย STS แบบ long pulsing ที่อุณหภูมิ 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง	18
9 ผลของสารละลาย BA และ 8-HQS ที่มีต่อการขึ้นยอดการปักเจกันของกรีวีเลีย ^{พันธุ์} Pink Surprise และ Moonlight	19

โดย ผู้ใช้ทั่วไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

สารบัญกราฟ

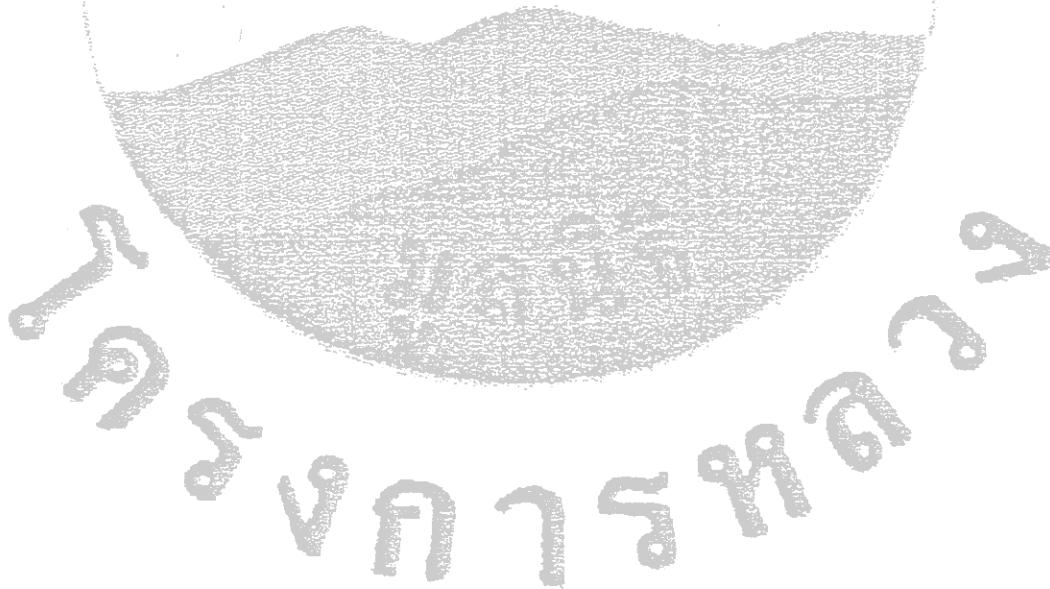
กราฟที่	หน้า
1 เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้ต่อต้นของกรีวีเลีย พันธุ์ Moonlight จากแหล่งปลูก 2 แหล่ง AK = สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง KH = สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์	7
2 เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้ต่อต้นของลิวคาเดนครอน จาก แหล่งปลูก 2 แหล่ง AK = สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง KH = สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์	7
3 เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้ต่อต้นของลิวโคสเปอร์มัม จาก แหล่งปลูก 2 แหล่ง AK = สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง KH = หน่วยวิจัยขุนหัวยแห่ง	8
4 เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้ต่อต้นของโพเรทีย จาก แหล่งปลูก 2 แหล่ง AK = สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง KH = สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์	9
5 เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้ต่อต้นของแบงเชีย จาก แหล่งปลูก 2 แหล่ง AK = สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง KH = สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์	9
6 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Leucospermum Succession</i> 2	10
7 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Leucospermum Ballerina</i>	10
8 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Leucospermum Jester</i>	11
9 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Leucospermum Gold Strike</i>	11
10 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Leucospermum Spider</i>	12
11 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Leucospermum Goldie</i>	12
12 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Leucospermum Luteum</i>	13
13 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Leucospermum High Gold</i>	13
14 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Protea Red Rex</i>	14
15 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Protea grandiceps</i>	14
16 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Protea magnifica</i>	14
17 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอყูรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ <i>Protea Liebncherry</i>	15

โดย ผู้ใช้ทั่วไป
ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

บทนำ

ไม้ดอกกลุ่มโพเรเทีย มีลินกำเนิดอยู่ในประเทศไทยได้ ออกสเตรเลียและนิวซีแลนด์ เป็นไม้ดอกที่มีความสำคัญในการส่งออกของหลายประเทศได้แก่ ออฟริกาใต้ ออกสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ชิมบับเว สเปน และอิสราเอล (Kuanprasert et al, 2001) การทดลองปลูกไม้ดอกในตระกูลโพเรเทียได้เริ่มทำมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ในพื้นที่ของมูลนิธิโครงการหลวง โดยได้มีการนำเข้าไม้ดอกในตระกูลโพเรเทียหลายสกุลด้วยกันในการทดลองปลูก ได้แก่ สกุล *Banksia*, *Grevillea*, *Leucadendron*, *Leucospermum*, *Protea* และ *Telopea* จำนวนทั้งสิ้นรวม 51 พันธุ์

เนื่องจากไม้ดอกกลุ่มนี้ มาจากแหล่งที่มีอากาศเย็นและค่อนข้างแล้ง ต้องการปริมาณน้ำฝนค่อนข้างน้อย เมื่อนำมาปลูกบนที่สูงของประเทศไทย จึงต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมอยู่ ระยะหนึ่งก่อน พื้นที่โดยทั่วไปที่นำมาปลูกมีปริมาณน้ำฝนมากเกินกว่าที่ไม้ดอกกลุ่มนี้ต้องการอย่างไรก็ตาม จากการศึกษาถึงศักยภาพในการผลิต แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการผลิตไม้ดอกกลุ่มนี้บางชนิด (ณัฐาและพินทรัตน์, 2543; ณัฐาและคณะ, 2544; Kuanprasert et al, 2001;) การคัดเลือกพันธุ์ที่สามารถปรับสภาพให้เข้ากับสภาพภูมิประเทศ มีแนวโน้มที่จะผลิตไม้ดอกกลุ่มนี้ในเชิงการค้าได้ เนื่องจากไม่มีผู้ผลิตไม้ดอกกลุ่มนี้ในประเทศไทย



โดย ผู้ใช้ทั่วไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

อุปกรณ์และวิธีการ

1. ศึกษาการปรับตัวและเปอร์เซ็นต์การอยู่รอดของโพรเทียและไม้ดอกกลุ่มโพรเทียแต่ละชนิด

ไม้ดอกกลุ่มโพรเทียที่นำเข้ามาจากอฟริกาได้และนิวซีแลนด์ ในปี พ.ศ. 2540 2542 2543 2544 และนำเข้าเพิ่มเติมอีกในปี พ.ศ. 2547 รวมทั้งหมด 51 ชนิดและพันธุ์ (ตารางที่ 1) ซึ่งได้มีการนำมาปลูกที่หน่วยวิจัยขุนหัวยแห่ง หน่วยวิจัยพัฒนาสถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์ และสถานีเกษตรหลวงอ่างขาง เพื่อทำการเปรียบเทียบ การปรับตัวให้เข้ากับสภาพพื้นที่ที่ต่างกัน โดยดูเปอร์เซ็นต์การอยู่รอด ปริมาณผลผลิตที่ได้เฉลี่ยต่อต้นเป็นเกณฑ์

การแสดงข้อมูลทำการเปรียบเทียบแหล่งปลูก 2 แหล่งทดลอง คือ สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง และ สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์ (ซึ่งรวมข้อมูลของ วิจัยขุนหัวยแห่ง และหน่วยวิจัยพัฒนา)

การคุณเลตันในแปลงปลูกมีการให้น้ำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ให้น้ำ สูตร 15-15-15 เดือนละ 1 ครั้ง ในปริมาณ 10 กรัม/ต้น ได้มีการเพิ่ม การให้น้ำขุนนิเลಥอตราช 10 กรัม/น้ำ 20 ลิตร พ่นให้อิอกเดือนละครั้ง

2. ศึกษาส่วนผสมของวัสดุปลูก ไม้ดอกกลุ่มโพรเทีย 2 สกุล ประกอบด้วย

- ลิวโคสเปอร์มัน 8 พันธุ์ ได้แก่ Succession 2 , Ballerina, Jester, Gold strike, Spider, Goldie, Luteum และ High Gold

- โพรเทีย 4 พันธุ์ ได้แก่ Red Rex, Grandiceps, Magnifica และ Liebncherry

ปลูกลงในกระถาง ในโรงเรือนหลังคากันฝน โดยมีกรรมวิธีของวัสดุปลูกดังนี้

กรรมวิธีที่ 1 ดิน

กรรมวิธีที่ 2 ดิน : ปูย kokok อัตราส่วน 3 : 1

กรรมวิธีที่ 3 ดิน : ปูยหมัก อัตราส่วน 3 : 1

กรรมวิธีที่ 4 ดิน : ทราย : ปูยหมัก อัตราส่วน 1 : 1 : 1

วางแผนการทดลองแบบสุ่มตกลอต กรรมวิธีละ 5 ชั้น บันทึกผลเปอร์เซ็นต์การอยู่รอด ทำการทดลองระหว่าง พ.ค. 47 – ก.พ.48

3. การศึกษาการขยายพันธุ์ไม้ดอกกลุ่มโพรเทีย สกุล ลิวคาเดนครอน 4 พันธุ์ ได้แก่ Inca Gold, Safari Sunset, Julie และ Floridum female ทำการทดสอบผลของระดับฮอร์โมนสาร NAA และสาร IBA แข็งปักชำด้วยอัตราส่วนต่าง ๆ ดังนี้

กรรมวิธีที่ 1 Control

กรรมวิธีที่ 2 NAA 1000 ppm + IBA 1000 ppm

กรรมวิธีที่ 3 NAA 2000 ppm + IBA 1000 ppm

กรรมวิธีที่ 4 NAA 1000 ppm + IBA 2000 ppm

กรรมวิธีที่ 5 NAA 2000 ppm + IBA 2000 ppm

โดย ผู้ที่ท่าไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

วางแผนการทดลองแบบสุ่มตกลอต กรรมวิธีละ 5 ชั้า บันทึกผลของจำนวนกิ่งชำที่ติดราก(คิดเป็นเปอร์เซ็นต์) , จำนวนราก(ราก) , ความยาวราก (cm) และ เส้นผ่านศูนย์กลาง (cm) ทำการทดลองระหว่าง พ.ก.48 – ก.ย. 48

4. ศึกษาการยืดอายุการการปักเจกัน โดยใช้ดอกกรีวีเลีย พันธุ์ Moonlight และPink Surprise โดยใช้วิธี pulsing ด้วยสารละลาย silver thiosulfate (STS) และ 8-hydroxyquinoline sulfate (8-HQS)

การทดลองที่1 ผลของอุณหภูมิและความเข้มข้นของสารละลาย STS

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (completely randomized design) มี 5 กรรมวิธี กรรมวิธีละ 5 ชั้า โดย 1 ดอก เป็น 1 ชั้า

การทดลองที่1.1 short pulsing ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 15 นาที

กรรมวิธี 1	กลุ่มควบคุมแซ่ก้านดอกในน้ำเปล่า
กรรมวิธี 2	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 200ppm. STS + 4% sucrose
กรรมวิธี 3	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 400ppm. STS + 4% sucrose
กรรมวิธี 4	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 600ppm. STS + 4% sucrose
กรรมวิธี 5	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 800ppm. STS + 4% sucrose

การทดลองที่ 1.2 long pulsing ที่อุณหภูมิ 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

กรรมวิธี 1	กลุ่มควบคุมแซ่ก้านดอกในน้ำเปล่า
กรรมวิธี 2	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 50ppm. STS + 4% sucrose
กรรมวิธี 3	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 100ppm. STS + 4% sucrose
กรรมวิธี 4	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 150ppm. STS + 4% sucrose
กรรมวิธี 5	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 200ppm. STS + 4% sucrose

การทดลองที่ 2 ผลของสารละลาย BA และ 8-HQS

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (completely randomized design) มี 5 กรรมวิธี กรรมวิธีละ 5 ชั้า โดย 1 ดอก เป็น 1 ชั้า

กรรมวิธี 1	กลุ่มควบคุมแซ่ก้านดอกในน้ำเปล่า
กรรมวิธี 2	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 100ppm. BA
กรรมวิธี 3	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 50ppm. BA + 4% sucrose
กรรมวิธี 4	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 50ppm. BA + 250ppm.8-HQS+4% sucrose
กรรมวิธี 5	แซ่ก้านดอกในสารละลาย 200ppm. 8-HQS + 12% sucrose

โดย ผู้ที่ท้าไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19 กรรมวิธี 5

ตารางที่ 1 สกุล ชนิดและพันธุ์ของไม้ดอกกลุ่มโพธิ์ที่ได้นำเข้ามาปลูกทดลอง

แบบชีว	กรีวีเลีย	ลิวคาเดนดรอน	ลิวโคสเปอร์มัม	โพธิ์	เทโลเพีย
<i>Banksia</i>	<i>Grevillea</i>	<i>Leucadendron</i>	<i>Leucospermum</i>	<i>Protea</i>	<i>Telopea</i>
<i>B. ericifolia</i>	Bonnie Prince Charlie	<i>Leuca. discolor</i>	<i>Leuco. cordifolium</i>	<i>P. cynaroides</i>	Hybrid Burgundy
Collina	Cream & Green	<i>Leuca. floridum</i> Female	Caroline	<i>P. eximia</i>	Red Embers
Giant Candle	Moonlight	<i>Leuca. tinctum</i>	Gold Dust	<i>P. laurifolia</i>	
	Pink Surprise	Fire Glow	High Gold	<i>P. magnifica</i>	
	Robinhood	Inca Gold	Scarlet Ribbon	<i>P. scolymocephala</i>	
		Julie	Succession II	Alba	
		Pom Pom	Tango	Brenda	
		Safari Sunset	Tottum Fantasy	Cardinal	
			Goldie	Clark Red	
			Ballerina	Lady Di	
			Luteum	Lime Light	
			Spider	Pink Ice	
			Goldstrike	Ruby	
			Jester	Sheila	
				Susara	
				Cerise	
				Grandiceps	
				Red rex	
				Liebencherry	
				Pink Surprise	

โดย ผู้ใช้ทั่วไป
ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

ผลการทดลอง

1. ศึกษาการปรับตัวและเปอร์เซ็นต์การอยู่รอดของโพธิ์เทียมและไม้ดอกกลุ่มโพธิ์เทียมแต่ละชนิด

การปลูกไม้ดอกกลุ่มโพธิ์เทียมในแหล่งปลูกที่ต่างกัน มีเปอร์เซ็นต์การอยู่รอดในพื้นที่ต่างๆ แตกต่างกัน (ตารางที่ 2) สกุลที่นำมาปลูกแล้วมีเปอร์เซ็นต์การอยู่รอดมากกว่าสกุลอื่นๆ คือ กรีวีเลีย แต่เมื่อทำการพิจารณาแยกออกเป็นพันธุ์ต่างๆแล้ว พันธุ์เต่าจะพันธุ์มีความสามารถในการปรับตัวที่แตกต่างกันออกไป

ตารางที่ 2 เปอร์เซ็นต์การอยู่รอดของไม้ดอกกลุ่มโพธิ์เทียมชนิดต่างๆ ในพื้นที่ปลูกที่ต่างๆ

ชนิด	ปีที่ปลูก แหล่งที่ปลูก จำนวนต้น (ต้น) และเปอร์เซ็นต์การอยู่รอด											
	เริ่ม(ต้น)		2545(%)		2546(%)		2547(%)		2548(%)			
	IN	AK	IN	AK	IN	AK	IN	AK	IN	AK		
แบงเชี่ย												
<i>B. ericafolia</i> **	46	50	15.22	54	6.5	46	4.35	36	4.35	34		
<i>Collina</i> **	19	50	47.37	32	26.3	32	15.79	26	15.79	26		
<i>Giant Candle</i> **	24	30	50	96.7	37.5	93.3	37.75	90	37.75	83.33		
กรีวีเลีย												
<i>Bonnie Prince Charlie</i> ***	29	10	93.1	90	90	90	88.89	70	0	70		
<i>Cream & Green</i> ***	29	10	93.54	90	90	90	27.56	90	0	90		
<i>Moonlight</i> ***	26	27 ^b	79.31	100	100	100	15.38	100	3.44	48.14		
<i>Pink Surprise</i> ***	20	-	60	-	60	-	30	-	10	-		
<i>Robinhood</i> ***	24	10	95.83	70	70	70	0	60	0	50		
ลิวคานดูรอน												
<i>Leuca. discolor</i> ****	15	-	93.3	-	93.3	-	73.33	-	0	-		
<i>Leuca. floridum</i> Female**	31 ^a	37	45.16	32.4	45.16	29.7	0	29.7	0	29.7		
<i>Fire Glow</i> *	85	19	68.2	42.1	47	42.1	45.88	36.84	7.1	36.84		
<i>Inca Gold</i> *	104	40	81.73	65	79.92	47.5	61.54	47.5	0	40		
<i>Julie</i> *	137	80	84.67	97.5	58.39	66.2	45.98	66.2	12.41	55		
<i>Pom Pom</i> ****	15	20	93.3	100	86.7	45	80	40	0	25		
<i>Safari Sunset</i> *	110	24	61.82	100	50.9	95.8	38.18	95.8	0.91	91.67		
<i>Leuca. tinctorum</i> ****	15	10	93.6	100	60	100	53.33	70	0	40		
โดย ผู้ชี้หัวที่โอลิมปิก ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19												
<i>Hybrid Burgundy</i> ***	20	10	85	80	85	40	35	30	0	20		
<i>Red Embers</i> ***	20	10	65	30	65	30	15	30	0	30		

หมายเหตุ * นำเข้าปีพ.ศ. 2540 ** นำเข้าปีพ.ศ. 2542 นำเข้าปีพ.ศ. 2543 ****นำเข้าปีพ.ศ. 2544; IN = อินทนนท์ AK = อ่างขา

a หลังจากปลูกไปได้ระยะเวลาหนึ่งในมีรูปร่างผิดปกติ จึงทำการบุคคลทั้ง b มีการปลูกเพิ่มเติมจากเริ่มแรกโดยเป็นต้นพันธุ์จากวิธีการปักชำ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชนิด	ปีที่ปลูก แหล่งที่ปลูก จำนวนต้น (ต้น) และเปอร์เซนต์การอยู่รอด									
	เริ่ม(ต้น)		2545(%)		2546(%)		2547(%)		2548(%)	
	IN	AK	IN	AK	IN	AK	IN	AK	IN	AK
ลิวโคสเบอร์มัม										
<i>Leuco. cordifolium</i> ***	15 ^e	6	86.7	100	40	100	7.41	50	0	33.33
Caroline*	107 ^e	50	100	42	12.15	28	1.05	0	0	0
Gold Dust****	15 ^e	8	93.3	100	53.3	100	18.52	62.5	0	50
High Gold***	28 ^e	10	89.29	50	17.86	40	10	20	35.71	10
Scarlet Ribbon*	88 ^e	8	6.8	25	3.4	12.5	0	12.5	0	12.5
Succession II****	15 ^e	-	80	-	33.33	-	11.11	-	33.33	-
Tango*	84 ^e	22	30.95	100	8.33	54.5	0	50	0	27.27
Tottum Fantasy**	10 ^e	12	0	83.3	0	16.6	20.59	0	0	0
โพธิ์เทีย										
<i>P. cynaroides</i> *	76	13	64.5	84.6	51.3	53.8	56.58	7.7		7.7
<i>P. exemia</i> ****	9	21 ^d	100	100	100	100	77.78	100	บุด	66.67
<i>P. laurifolia</i> **	15	38	100	84.2	100	63.1	80	63.1	บ้ำย	47.37
<i>P. scolymocephala</i> **	10	30	0	0	0	20	0	20	เน่อง	10
Alba*	70	23	18.6	69.6	4.3	43.5	2.86	13.04	ชาก	8.7
Brenda****	9	15 ^d	100	100	100	100	77.78	100	มีการ	66.67
Cardinal****	9	20	100	100	88.8	85	77.78	85	ใช้	55
Clark Red**	6	10	95.24	100	80.95	100	50	90	พื้นที่	40
Lady Di****	9	25 ^d	100	100	100	100	88.89	56	เพ้อ	24
Lime Light**	24	20	91.67	95	91.67	85	80	85	ทำ	65
Pink Ice*	66	35	54.54	68.6	46.96	54.3	26	42.86	โรง	28.57
Ruby*	75 ^c	13		61.5		30.7			เรือน	
Sheila****	9	19 ^d	100	100	100	94.7	77.76	94.7	ไม้	57.89
Susara****	9	22 ^d	100	100	88.8	81.8	88.89	59.09	ดอก	45.45

หมายเหตุ * นำเข้าปีพ.ศ. 2540 ** นำเข้าปีพ.ศ. 2542 นำเข้าปีพ.ศ. 2543 ***นำเข้าปีพ.ศ. 2544; IN = อินทนนท์ AK = อ่างขา

a หลังจากปลูกไปได้ระยะเวลาหนึ่งในมีรูปร่างผิดปกติ จึงทำการบุคทิ้ง

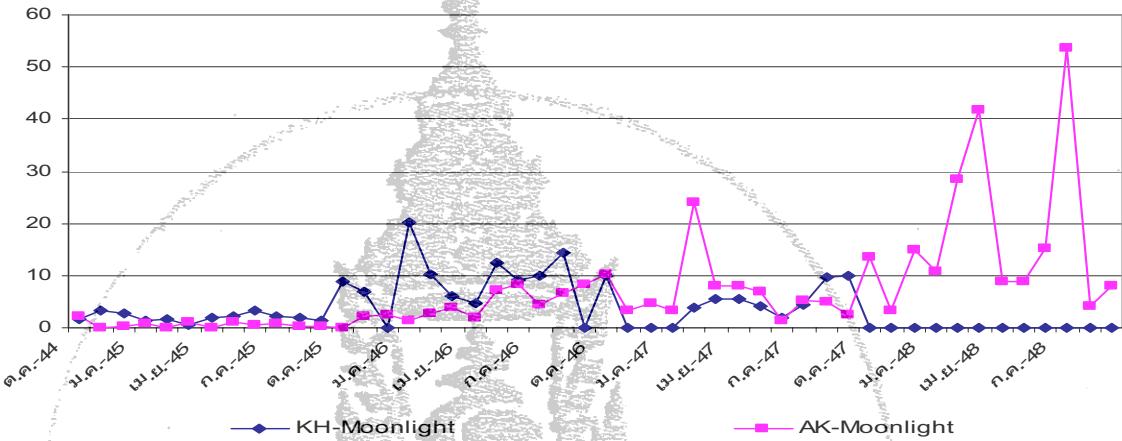
b มีการปลูกเพิ่มเติมจากเริ่มแรกโดยเป็นต้นพันธุ์จากการปักชำ

โดย ผู้ที่ท่าชี้ให้หลังจากปลูกได้ 3 ปี พันธุ์นี้ไม่เคยให้ผลผลิตเลย ทำการบุคทิ้ง

ดาวน์โหลดมาที่มีการปลูกเพิ่มเติมจากเริ่มแรกโดยใช้ต้นพันธุ์จากการนำเข้า

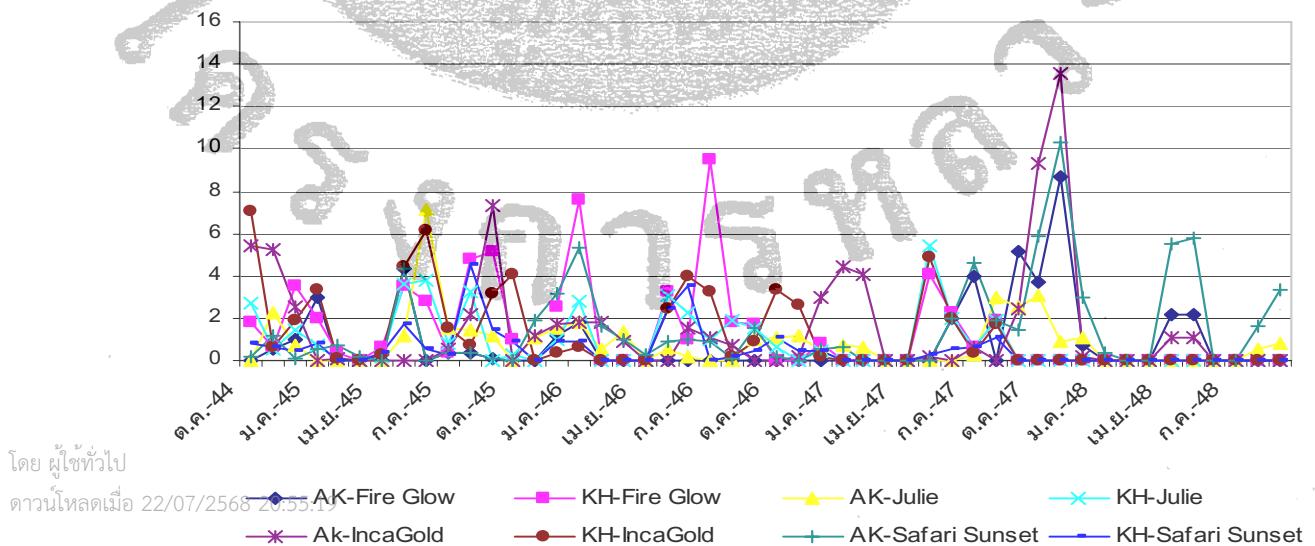
c มีการบุคทิ้งทั้งหมดเพื่อพืชที่มีความเสี่ยงต่อโรค

ไม่ดีอกกลุ่ม พรเทียมีเปรียบเทียบระหว่างปีพบร่วมกับปีเดียวกันของการอยู่รอดที่ลดลงเนื่องจากมีความอ่อนแอก่อให้โรคมา โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน ก่อนเข้าหน้าต้นตายไปเป็นจำนวนมาก และในส่วนของการปลูกที่สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์ มีการใช้พืชที่ทำให้ต้องมีการขุดข้ายกต้น จึงไม่สามารถเก็บข้อมูลได้



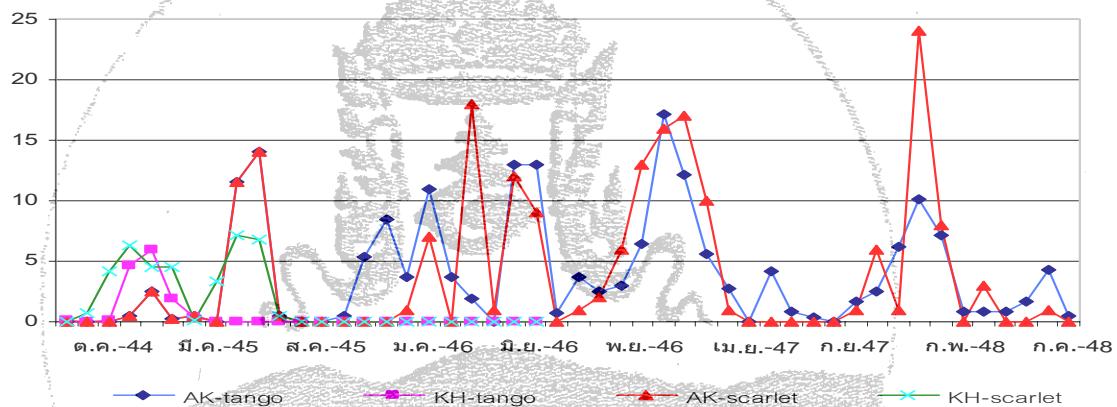
กราฟที่ 1 เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้ต่อต้นของกรีวีเลีย พันธุ์ Moonlight จากแหล่งปลูก 2 แหล่ง AK = สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง KH = สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์

การให้ผลผลิตของ กรีวีเลีย พันธุ์Moonlight เมื่อเปรียบเทียบจาก 2 แหล่ง พบว่า มีผลผลิตที่ใกล้เคียงกันและมีแนวโน้มที่มากขึ้น โดยเฉพาะที่ สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง แต่ขณะเดียวกันในปี 2548 ที่สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์ ไม่มีผลผลิตเนื่องจากปีเดียวกันการอยู่รอดต่ำ(ตารางที่2)



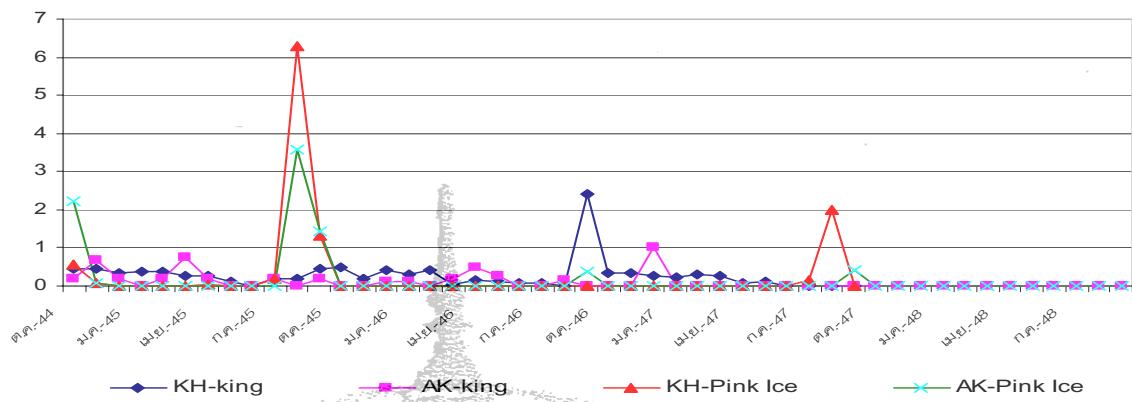
กราฟที่2 เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้ต่อต้นของลิวากาเดนดรอน จาก แหล่งปลูก 2 แหล่ง AK = สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง KH = สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์

กลุ่มลิวโคเดนดรอน พันธุ์ Julie และ Fire Glow ให้ผลผลิตต่อต้น ได้มากกว่าเมื่อปีก่อนที่สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์(หน่วยวิจัยขุนหัวยแห่ง) ซึ่งพันธุ์ Julie ให้ผลผลิตต่อต้นสูงสุดในเดือนกันยายน และพันธุ์ Fire Glow ให้ผลผลิตต่อต้นสูงสุดในเดือนกรกฎาคม รองลงมาได้แก่พันธุ์ Inca Gold ในเดือนตุลาคม ในขณะที่ *Leuca. floridum* ไม่สามารถเจริญเติบโตได้ที่สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์(หน่วยวิจัยขุนหัวยแห่ง) (ตารางที่2) แต่สามารถเจริญเติบโตได้ที่สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง และลิวโคเดนดรอนพันธุ์ที่ให้ผลผลิตมากที่สุดต่อต้นเมื่อปีก่อนที่สถานีเกษตรหลวงอ่างขางได้แก่ พันธุ์ Inca Gold ในช่วงเดือน พ.ย.-ม.ค เนื่องด้วยกันกับพันธุ์ Safari Sunset ที่ให้ผลผลิตต่อต้นรองลงมาในช่วงเดือนเดียวกัน โดยเฉพาะในช่วงปี 2548



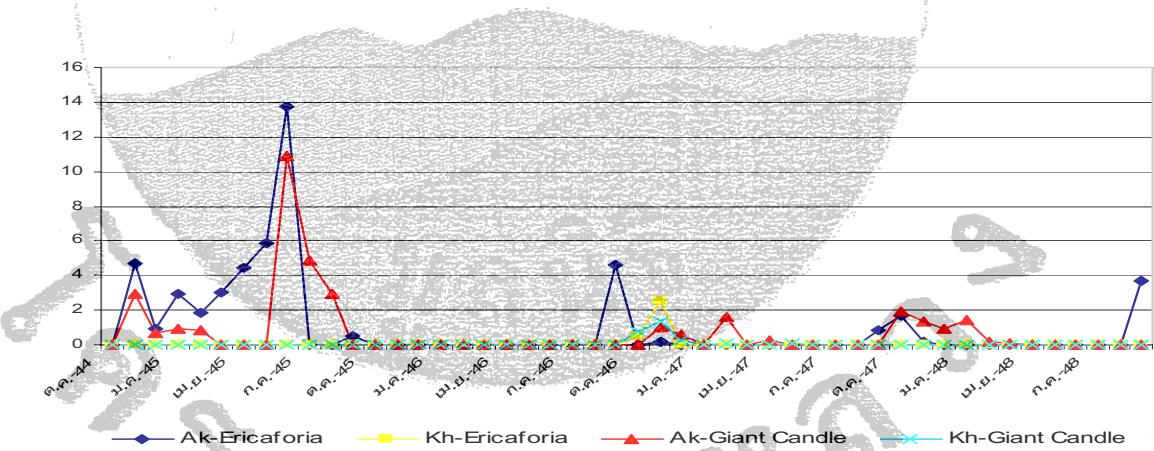
กราฟที่3 เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้ต่อต้นของลิวโคสเปอร์มัม จาก แหล่งปลูก 2 แหล่ง AK = สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง KH = หน่วยวิจัยขุนหัวยแห่ง

กลุ่มลิวโคสเปอร์มัม พันธุ์ Tango และพันธุ์ Scarlet Ribbon ให้ผลผลิตต่อต้น ได้มากกว่าเมื่อปีก่อนที่สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์ ให้ผลผลิตต่อต้นสูงสุดในเดือนมกราคม จากตารางที่2 พบว่าที่สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์ กลุ่มลิวโคสเปอร์มัม พันธุ์ Tango และพันธุ์ Scarlet Ribbon มีเปอร์เซ็นต์การอยู่รอดที่ลดต่ำลงและตายทั้งหมดในปีสุดท้าย จึงไม่มีปริมาณผลผลิต



กราฟที่ 4 เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้ต่อตันของโพรเทีย จาก แหล่งปลูก 2 แหล่ง AK = สถานี เกษตรหลวงอ่างขาง KH = สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์

การปลูกคิงโพรเทีย และ Pink Ice ในกลุ่มของโพรเทีย ในช่วงปีแรกผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ดี หลังจากนั้น ผลผลิตเริ่มลดลงเนื่องมากจากด้านความ และมีการบุกเข้ายึดต้นที่สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์ ในส่วนที่ปลูกที่อ่างขาง Pink Ice ยังให้ผลผลิตได้อยู่แต่ในปริมาณที่น้อย (ตารางที่ 2)



กราฟที่ 5 เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้ต่อตันของแบบเชีย จาก แหล่งปลูก 2 แหล่ง AK = สถานี เกษตรหลวงอ่างขาง KH = สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์

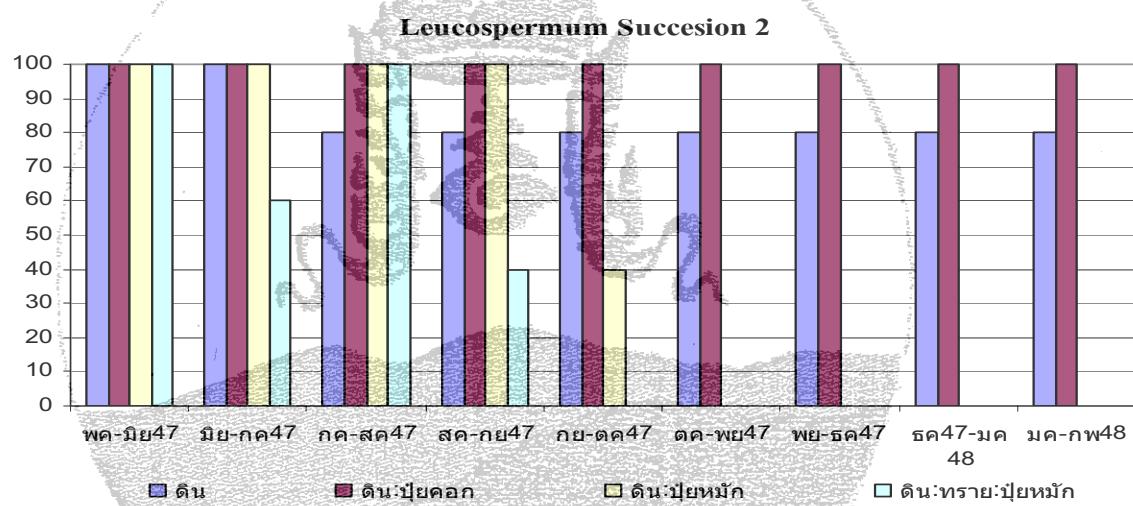
โดย ผู้ที่ท้าไป
ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 21:55:10
การปลูกแบบเชีย จากราฟที่ 5 ผลผลิตดีในช่วงปีแรกและยังให้ผลผลิตอยู่บ้างในช่วงเดือน
ตุลาคม 2568 และในสายพันธุ์ *B. ericafolia* ซึ่งให้ผลผลิตค่อนข้างดีเมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์อื่นๆ โดย
เฉพาะที่ปลูกที่อ่างขาง

2. ศึกษาส่วนผสมของวัสดุปูกลูก

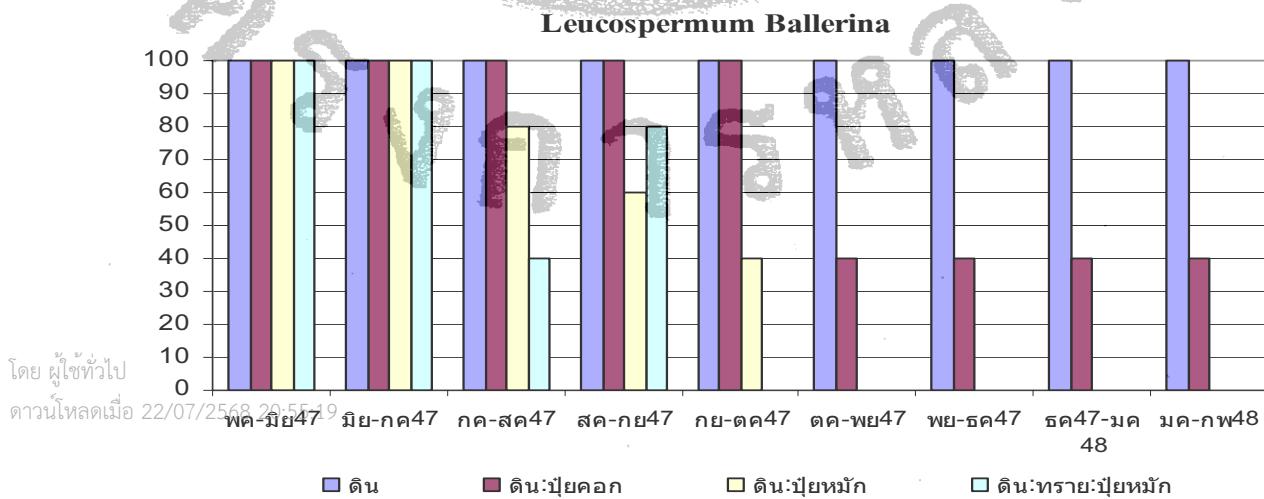
การศึกษาการใช้ส่วนผสมของวัสดุปูกลูก ไม่ดอกกลุ่ม โพเรเทีย 2 สกุล ประกอบด้วยลิวโคสเปอร์มัมและ โพเรเทีย

จากการทดลอง เมื่อเปรียบเทียบวัสดุปูกลูกทั้ง 4 ชนิด พบว่า การใช้ ดิน และ ดิน : ปูยคอก เป็นวัสดุปูกลูกมีเปอร์เซ็นต์การอยู่รอด สูง ในไม่ดอกกลุ่ม โพเรเทีย ทั้ง 2 สกุล ส่วนการปูกลูก ที่ใช้วัสดุปูกลูก ดิน:ทราย:ปูยหมัก นั้น ให้เปอร์เซ็นต์การอยู่รอดต่ำ และ ตายทั้งหมด ในช่วงเดือนสุดท้ายของการทดลอง นอกจากนี้ยังพบว่า สกุลลิวโคสเปอร์มัม มีเปอร์เซ็นต์การอยู่รอดที่มากกว่า สกุล โพเรเทีย

2.1 เปอร์เซ็นต์การอยู่รอด ของลิวโคสเปอร์มัม

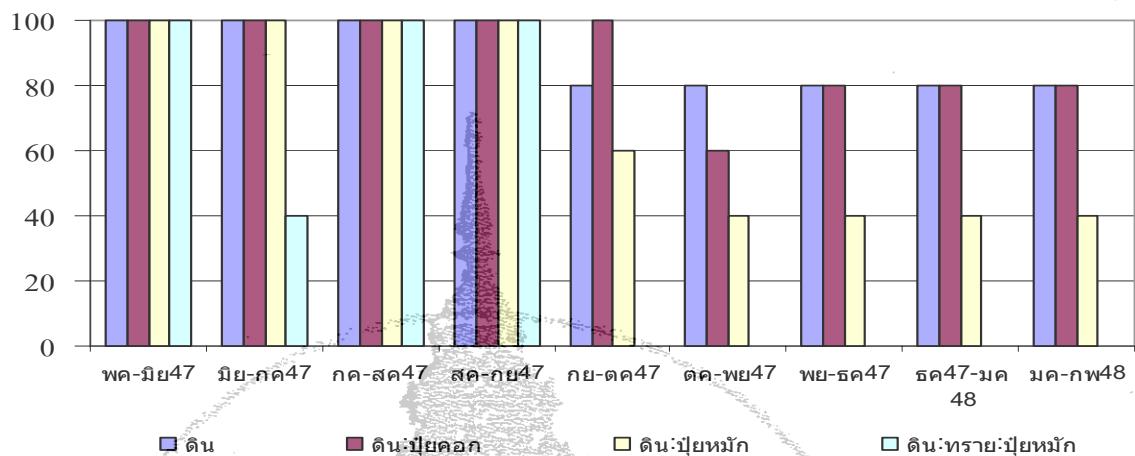


กราฟที่6 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอยู่รอด ต่อวัสดุปูกลูกทั้ง 4 ชนิด ของ *Leucospermum Succesion 2*



กราฟที่7 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอยู่รอด ต่อวัสดุปูกลูกทั้ง 4 ชนิด ของ *Leucospermum Ballerina*

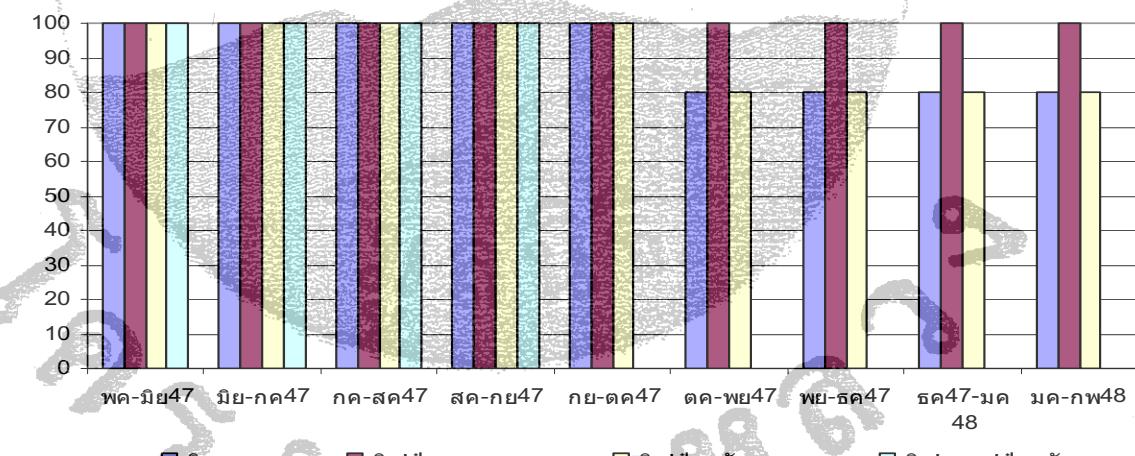
Leucospermum Jester



กราฟที่ 8 เปรียบเทียบเบอร์เซ็นต์การอญ่ารอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ *Leucospermum*

Jester

Leucospermum Goldstrike



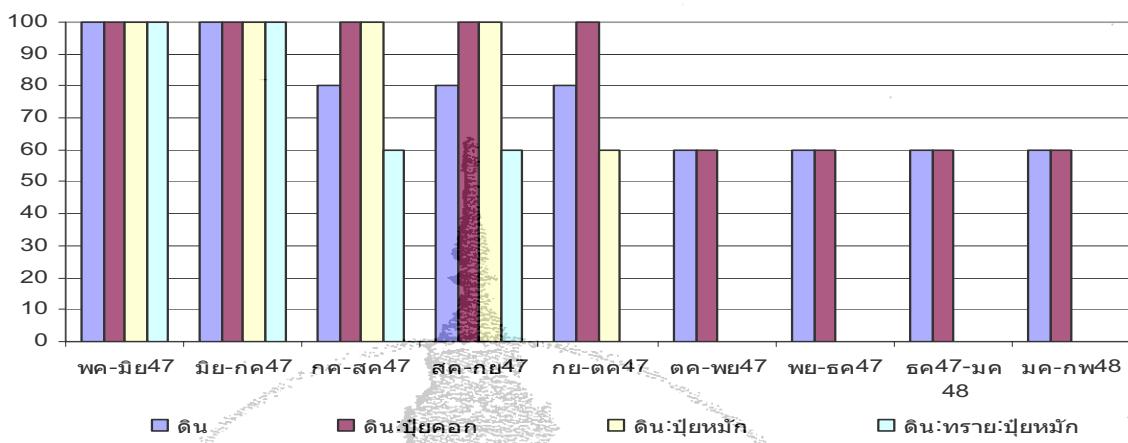
กราฟที่ 9 เปรียบเทียบเบอร์เซ็นต์การอญ่ารอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ *Leucospermum Gold*

Strike

โดย ผู้ใช้ทั่วไป

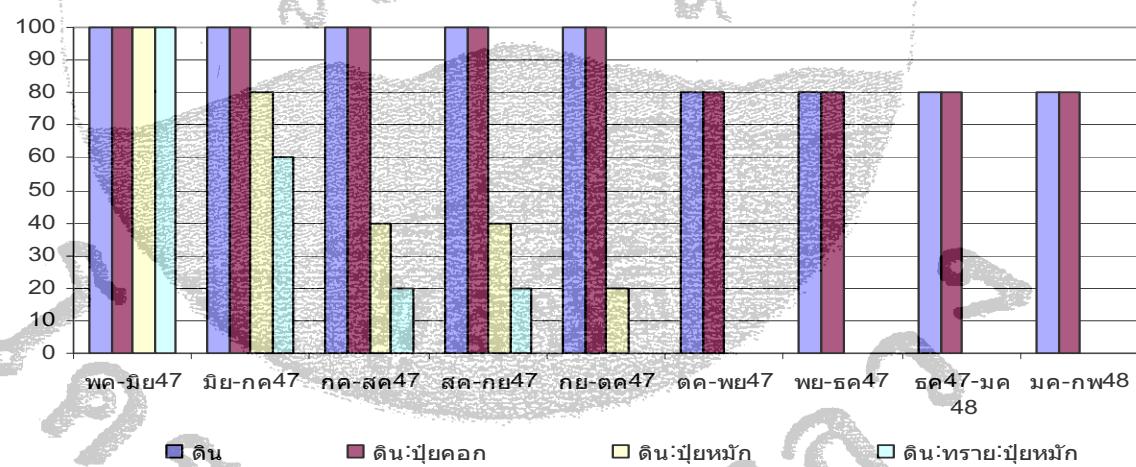
ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

Leucospermum Spider



กราฟที่10 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอญ่ารอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ *Leucospermum Spider*

Leucospermum Goldie

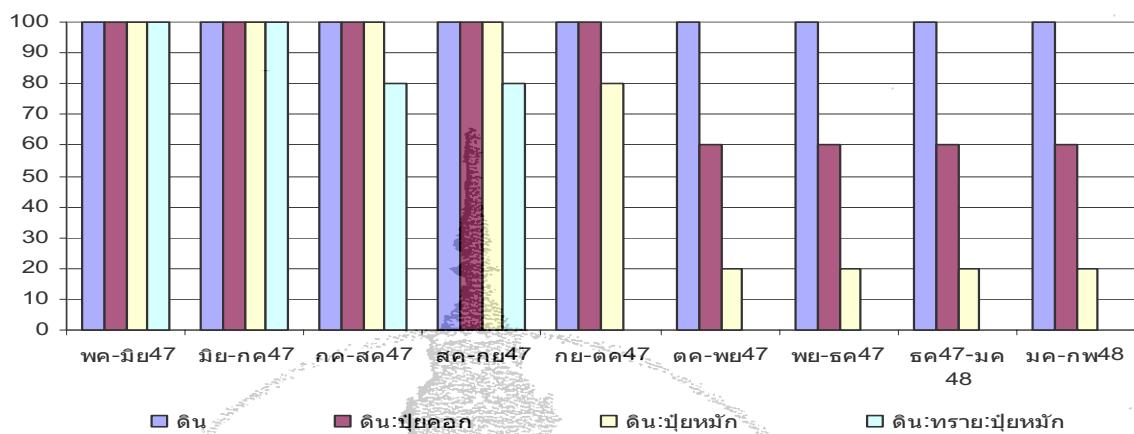


กราฟที่11 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอญ่ารอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ *Leucospermum Goldie*

โดย ผู้ใช้ทั่วไป

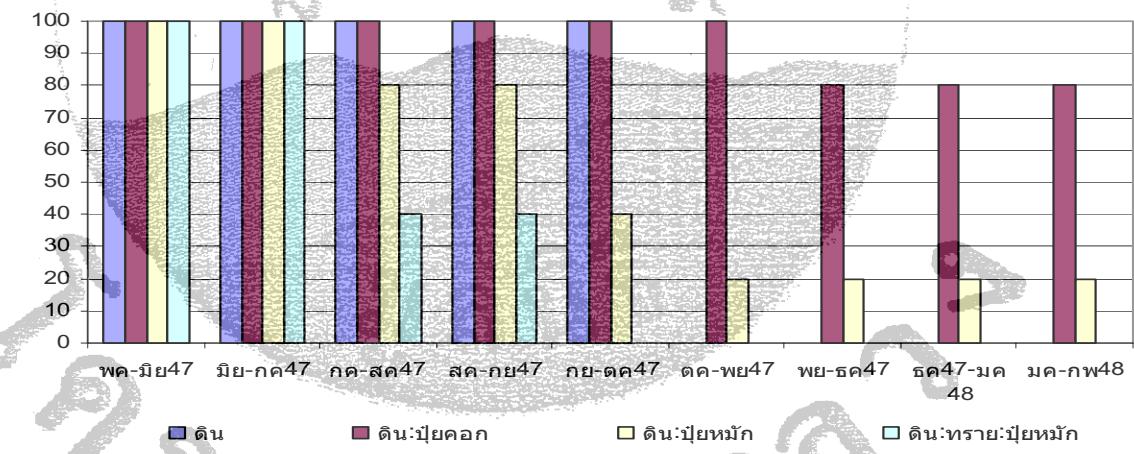
ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

Leucospermum Luteum



กราฟที่ 12
เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอญ่ารอด ต่อวัสดุปลูกทึ้ง 4 ชนิด ของ *Leucospermum Luteum*

Leucospermum Highgold

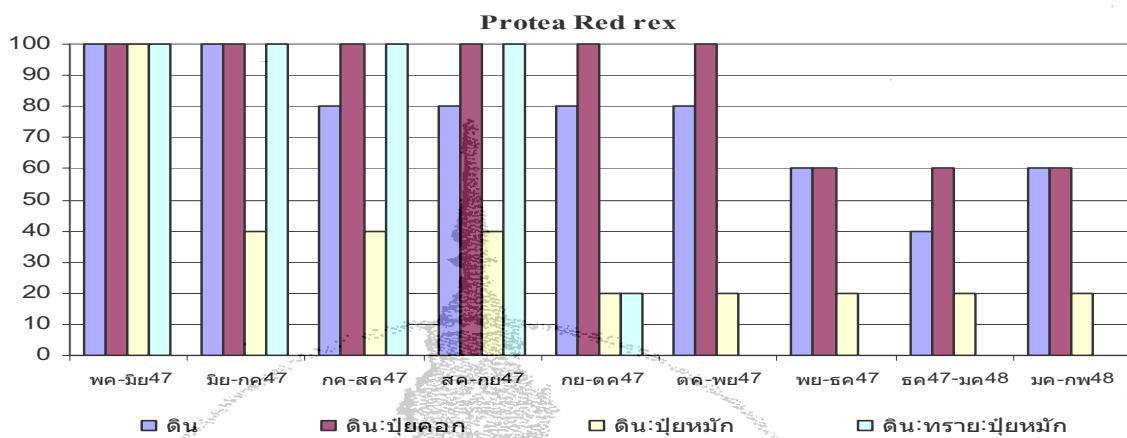


กราฟที่ 13
เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอญ่ารอด ต่อวัสดุปลูกทึ้ง 4 ชนิด ของ *Leucospermum High Gold*

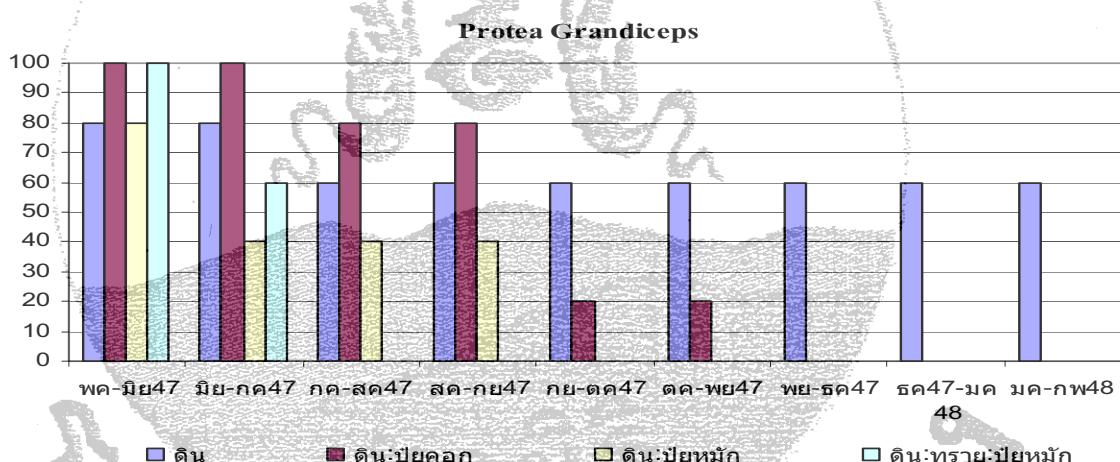
โดย ผู้ใช้ทั่วไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

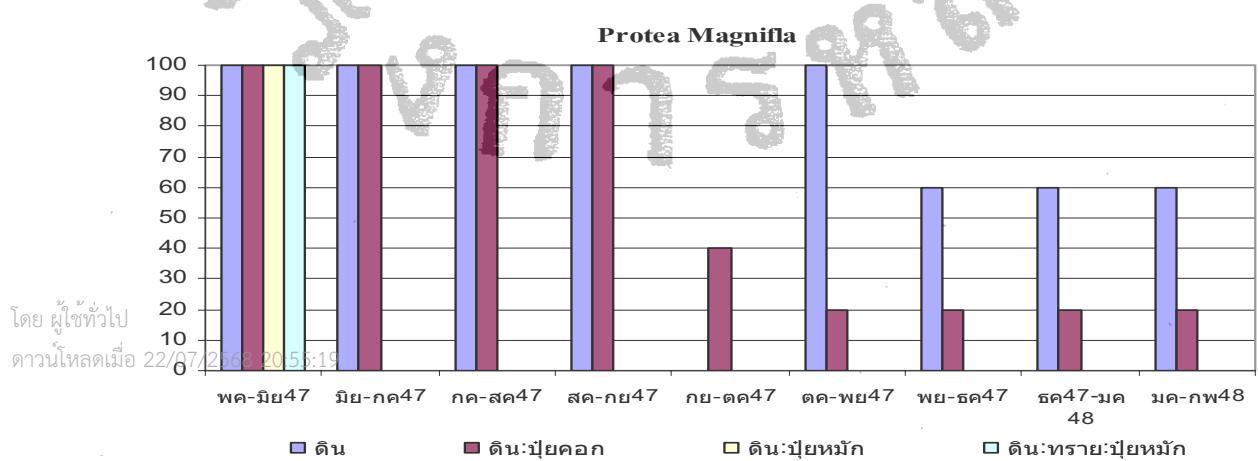
2.2 เปอร์เซ็นต์การอยู่รอดของ鄱รเทีย



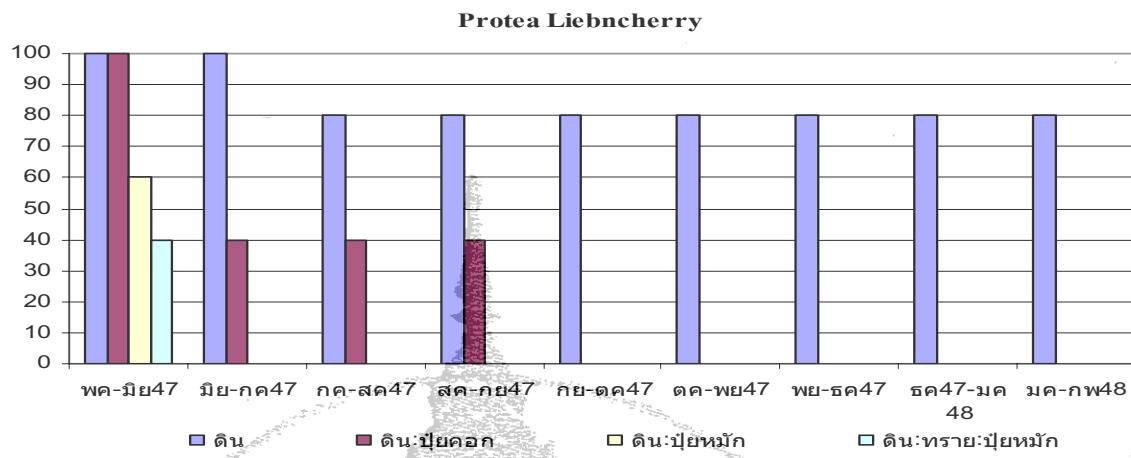
กราฟที่ 14 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การอยู่รอด ต่อวัสดุปลูกพัง 4 ชนิด ของ *Protea Red Rex*



กราฟที่ 15 เปรียบเทียบแปลงเรซิ่นต์การอยู่รอด ต่อวัสดุกลูกทึ้ง 4 ชนิด ของ *Protea grandiceps*



กราฟที่ 16 เปรียบเทียบเปลอร์เซ็นต์การอยู่รอด ต่อวัสดุปลูกหิ่ง 4 ชนิด ของ *Protea magnifica*



กราฟที่ 17 เปรียบเทียบเพอร์เซ็นต์การอ่ายรอด ต่อวัสดุปลูกทั้ง 4 ชนิด ของ *Protea Liebncherry*

3. การศึกษาการขยายพันธุ์

การขยายพันธุ์ไม่ดักกลุ่ม หรือเทียบโดยใช้ออร์โนนเพื่อกระตุ้นการเกิดรากที่มีส่วนผสมของ ออร์โนนกลุ่มออกซินในอัตราส่วนที่ต่างกัน ให้แก่สกุลลิวคานเดนดรอน 4 พันธุ์ ได้แก่ Inca Gold, Safari Sunset, Julie และ Floridum female ทำการทดสอบผลของระดับฮอร์โนนสาร NAA และสาร IBA แซกิ่งปักชำด้วยอัตราส่วนต่าง ๆ ดังนี้ คือ ไม่ใช้ออร์โนน (Control) NAA 1000 ppm + IBA 1000 ppm NAA 2000 ppm + IBA 1000 ppm NAA 1000 ppm + IBA 2000 ppm และ NAA 2000 ppm + IBA 2000 ppm ผลของฮอร์โนนและสัดส่วนที่ใช้มีผลต่อการอกรากของลิวคานเดนดรอนแต่ละชนิดต่างกันออกไป การอกรากของกิ่งชำ พันธุ์ Inca Gold ดีที่สุดเมื่อใช้ NAA 1000 ppm + IBA 1000 ppm (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ผลของระดับฮอร์โนน NAA และ IBA ที่ระดับความเข้มข้น 5 ระดับ ที่มีผลต่อกิ่งชำ Inca Gold

กรรมวิธี	เพอร์เซ็นต์		จำนวนราก ราก(ราก)*	ความยาว ราก(cm)	เส้นผ่าศูนย์กลาง ราก(cm)
	ต่อราก(%)*	ต่อราก(%)*			
ไม่ใช้ออร์โนน(ควบคุม)	20.00b	10.13a	6.61	0.058	
NAA 1000 ppm + IBA 1000 ppm	48.00a	10.48a	8.15	0.076	
NAA 2000 ppm + IBA 1000 ppm	26.00b	4.80b	5.56	0.097	
โดย ผู้ใช้ทั่วไป NAA 1000 ppm + IBA 2000 ppm ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19	6.00b	1.30b	2.8	0.031	
NAA 2000 ppm + IBA 2000 ppm	26.00b	3.83b	6.66	0.188	
CV(%)	64.23	65.94	50.13	112.94	

หมายเหตุ *ตัวหนังสือที่แตกต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อใช้ LSD

ในขณะที่พันธุ์ Safari Sunset ตอบสนองต่อฮอร์โมนที่ใช้น้อย การใช้ฮอร์โมนและไม่ใช่ฮอร์โมน ให้ผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4) ซึ่งผลที่ได้มีความคล้ายคลึงกันกับพันธุ์ Julie (ตารางที่ 5) ในส่วนของพันธุ์ Floridum female ให้ผลในทำนองเดียวกันแต่มี 2 กรรมวิธีที่ไม่สามารถนำผลที่ได้มาคำนวณค่าทางสถิติเนื่องจากล้มแพดทำให้ตัดกร้ำกิ่งขาดกลบมาจากการตัดและกิ่งขับนกัน (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 4 ผลของระดับฮอร์โมน NAA และ IBA ที่ระดับความเข้มข้น 5 ระดับ ที่มีผลต่อ กิ่งข้าว Safari

กรรมวิธี	เปอร์เซ็นต์การติดราก(%)*		จำนวนราก	ความยาว ราก(cm)	เส้นผ่านศูนย์กลาง ราก(cm)
	ติดราก(%)*	ราก(ราก)*			
ไม่ใช่ฮอร์โมน(ควบคุม)	16.00ab	3.9	7.36	1.07	
NAA 1000 ppm + IBA 1000 ppm	16.00ab	2.24	4.53	0.058	
NAA 2000 ppm + IBA 1000 ppm	24.00a	3.14	7.7	0.089	
NAA 1000 ppm + IBA 2000 ppm	6.00b	2.2	3.5	0.046	
NAA 2000 ppm + IBA 2000 ppm	16.00ab	4.7	5.28	0.073	
CV(%)	53.63	79.46	47.19	39.37	

หมายเหตุ *ตัวหนังสือที่แตกต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อใช้ LSD

ตารางที่ 5 ผลของระดับฮอร์โมน NAA และ IBA ที่ระดับความเข้มข้น 5 ระดับ ที่มีผลต่อ กิ่งข้าว Julie

กรรมวิธี	เปอร์เซ็นต์การติดราก(%)*		จำนวนราก	ความยาว ราก(cm)	เส้นผ่านศูนย์กลาง ราก(cm)
	ติดราก(%)*	ราก(ราก)*			
ไม่ใช่ฮอร์โมน(ควบคุม)	22.00a	2.41	5.62	0.075	
NAA 1000 ppm + IBA 1000 ppm	4.00b	4	2.86	0.026	
NAA 2000 ppm + IBA 1000 ppm	18.00a	3.86	4.81	0.064	
NAA 1000 ppm + IBA 2000 ppm	22.00a	4.66	6.37	0.068	
NAA 2000 ppm + IBA 2000 ppm	24.00a	5.7	6.16	0.070	
CV(%)	53.86	99.15	53.64	40.42	

หมายเหตุ *ตัวหนังสือที่แตกต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อใช้ LSD

ตารางที่ 6 ผลของระดับฮอร์โมน NAA และ IBA ที่ระดับความเข้มข้น 5 ระดับที่มีผลต่อ กิงชั่ม Floridum

female

กรรมวิธี	เมอร์เซ็นต์	จำนวนราก	ความยาว	เส้นผ่าศูนย์กลาง
	ติดราก(%)*	ราก(cm)	ราก(cm)	ราก(cm)
ไม่ใช้ฮอร์โมน(ควบคุม)	16.67	2.83	5.53	0.067
NAA 1000 ppm + IBA 1000 ppm	12.00	2.50	7.61	0.072
NAA 2000 ppm + IBA 1000 ppm	0.00 ^{1/}	0.00 ^{1/}	0.00 ^{1/}	0.00 ^{1/}
NAA 1000 ppm + IBA 2000 ppm	0.00 ^{1/}	0.00 ^{1/}	0.00 ^{1/}	0.00 ^{1/}
NAA 2000 ppm + IBA 2000 ppm	15.00	2.50	7.52	0.086
CV(%)	53.86	75.07	38.79	23.63

หมายเหตุ 1/ ไม่นำมาคิดค่าความแตกต่างทางสถิติ เนื่องจากล้มพังแรง ตกร้าวตกและกิงชั่มปักกัน

4. ศึกษาการยึดอายุการการปักแจกัน

การยึดอายุการการปักแจกันของดอกกรีวีเลียพันธุ์ Moonlight และ Pink Surprise โดยใช้วิธี pulsing ด้วยสารละลาย silver thiosulfate (STS) และ 8-hydroxyquinoline sulfate (8-HQS)

การทดลองที่ 4.1 ผลของอุณหภูมิและความเข้มข้นของสารละลาย STS

การทดลองที่ 4.1.1 short pulsing ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 15 นาที

การแซ่ดออกด้วยสารละลาย STS เป็นเวลา 15 นาที ที่อุณหภูมิห้อง ไม่ช่วยให้อายุการปักแจกันของ Pink Surprise เพิ่มขึ้นแต่อย่างใด (ตารางที่ 7) ในขณะที่มีความผิดพลาดของการทดลอง กับพันธุ์ Moonlight จึงไม่มีตัวเลขในส่วนนี้

ตารางที่ 7 ผลของสารละลาย STS แบบ short pulsing ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 15 นาที

กรรมวิธี	อายุการปักแจกัน (วัน)	
	พันธุ์ Pink surprise	พันธุ์ Moonlight
1.ควบคุมแซ่ดด้วยน้ำเปล่า		1.67
2.แซ่ดในสารละลาย 200ppm.STS + 4% sucrose		1.33
3.แซ่ดในสารละลาย 400ppm.STS+4%sucrose		2.33
4.แซ่ดในสารละลาย 600ppm.STS+4%sucrose		3.33
5.แซ่ดในสารละลาย 800ppm.STS + 4%sucrose		3.00
LSD _{0.05}		ns

หมายเหตุ ตัวอักษรในแนวนี้ดิ่งของสมบัติ เดียวกันไม่มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

การทดลองที่ 4.1.2 long pulsing ที่อุณหภูมิ 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

การแซ่คอกด้วยสารละลายน้ำ STS เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 2 องศาเซลเซียส ไม่สามารถยึดอายุการปักเจกันของกรีวิเลียทั้ง 2 พันธุ์ได้ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ผลของสารละลายน้ำ STS แบบ long pulsing ที่อุณหภูมิ 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

กรรมวิธี	อายุการปักเจกัน (วัน)	
	พันธุ์ Pink surprise	พันธุ์ Moonlight
1.ควบคุมแซ่คอกด้วยน้ำเปล่า	2.00b	2.50a
2.แซ่ในสารละลายน้ำ STS + 4% sucrose	2.60b	3.75a
3.แซ่ในสารละลายน้ำ STS + 4% sucrose	3.20b	3.50a
4.แซ่ในสารละลายน้ำ STS + 4% sucrose	3.00b	3.25a
5.แซ่ในสารละลายน้ำ STS + 4% sucrose	3.25b	3.50a
LSD _{0.05}	ns	ns

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ไม่เหมือนกันในส่วนใดเดียวกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และตัวอักษรในแนวดิ่งของส่วนใดเดียวกันไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดลองที่ 4.2 ผลของสารละลายน้ำ BA และ 8-HQS

การใช้สารละลายน้ำ BA และ 8-HQS ให้ผลในการเดียวกันกับการใช้ STS โดยที่สารละลายน้ำ BA ชนิดใดไม่สามารถยึดอายุการปักเจกันของกรีวิเลียทั้ง 2 พันธุ์ได้ (ตารางที่ 9)

โดย ผู้ใช้ทั่วไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

ตารางที่ 9 ผลของสารละลายน BA และ 8-HQS ที่มีต่อการยึดอายุการปักเจกันของกรีวีเลีย พันธุ์ Pink Surprise และ Moonlight

กรรมวิธี	อายุการปักเจกัน (วัน)	
	พันธุ์ Pink surprise	พันธุ์ Moonlight
1.ควบคุมแท้ก้านดอกด้วยน้ำเปล่า	2.2b	1.0a
2.แขชในสารละลายน 100ppm.BA	2.6b	2.0a
3.แขชในสารละลายน 50ppm.BA+4%sucrose	3.6b	3.0a
4.แขชในสารละลายน 25ppm.BA+250ppm. 8-HQS+4%sucrose	3.4b	2.3a
5.แขชในสารละลายน 200ppm.8-HQS + 12%sucrose	3.8b	2.0a
LSD _{0.05}	ns	ns

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ไม่เหมือนกันในส่วนกีเดียวกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และตัวอักษรในแนวดิ่งของส่วนกีเดียวกันไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

วิจารณ์ผลการทดลอง

ไม่ดอกกลุ่ม โพรเทียที่นำเข้ามาทดสอบเพื่อการคัดเลือกสายพันธุ์ที่เหมาะสม บนพื้นที่สูงของมูลนิธิโครงการหลวงนั้น ให้ผลการทดลองค่อนข้างช้า เนื่องจากไม่ดอกกลุ่มนี้ เป็นไม่ดอกยืนต้น การปลูกทดสอบ ไม่สามารถให้ผลผลิตได้ในช่วงระยะเวลา 2-3 ปีแรก ต้องรอการเก็บผลค่อนข้างนาน และมีปัญหาอุปสรรคต่างๆ มากมาย การเจริญเติบโตของไม่ดอกกลุ่มนี้ มีความแตกต่างกันเป็นอย่างมาก ในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของพื้นที่ ทั้งในแง่ของสกุล ชนิด และ พันธุ์ โดยส่วนใหญ่แล้ว การเจริญเติบโตดีเฉพาะในช่วงแรกเท่านั้น เมื่อมีการปลูกไปนานเกิน 2 ปีพบว่า ไม่ดอกกลุ่ม โพรเทียส่วนใหญ่ ไม่สามารถเจริญเติบโตได้ในสภาพที่มีฝนค่อนข้างชุก มีพียงบางสกุลเท่านั้นที่สามารถเจริญเติบโตได้ และเมื่อนำไปปลูกทดสอบในศูนย์ของมูลนิธิโครงการ-หลวงสามารถเจริญเติบโตและให้ผลผลิตได้ดี ได้แก่ ลิวคาเดนครอน

โดย ผู้ใช้ทั่วไป ลิวคาเดนครอนที่นำเข้ามาทดสอบนี้ทั้งสิ้น 8 พันธุ์ พันธุ์ที่สามารถปลูกและเจริญเติบโตได้ที่ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19
สถานีวิจัยเกษตรหลวงอินทนนท์(หน่วยวิจัยชุมชนหัวหอยแห่งและดอยพาตัง) กีอพันธุ์ Julie และ Fire Glow ในขณะที่พันธุ์ที่สามารถปลูกและเจริญเติบโตได้ที่สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง กีอ พันธุ์ Inca Gold และ Safari Sunset และได้มีการนำพันธุ์ไปให้ที่ศูนย์ปั้งค่าทดลองปลูกจำหน่าย ผลปรากฏว่าสามารถ

ปลูกได้ดีผลผลิตเป็นที่ต้องการของตลาด ส่วนพันธุ์อื่นๆ การเจริญเติบโตไม่คีมานัก แต่ยังคงให้ผลผลิตได้ และเนื่องจากไม่มีผู้ผลิตจำหน่ายในประเทศ ผลผลิตจึงยังเป็นที่ต้องการของผู้ซื้อ ในส่วนของพันธุ์ที่นำเข้ามาใหม่ ยังไม่ให้ผลผลิต และเปอร์เซ็นต์การอยู่รอดอยู่ในเกณฑ์ดี จะต้องมีการประเมินผลในส่วนของผลผลิตต่อไป

ผลของการปลูกทดสอบไม่ดีมากถ้วนโดยเทียบ มือก 2 สกุล ได้แก่ แบงเชียและกรีวีเลีย ที่สามารถเจริญเติบโตได้ดี แต่คุณภาพของดอกไม่เป็นที่ต้องการของตลาด โดยในแต่ละสกุลมีข้อจำกัด ในแง่คุณภาพของดอก ดังนี้

แบงเชียเป็นหนึ่งในไม้ดอกที่ต้องการระบบการเจริญเติบโตทางลำต้นค่อนข้างนาน และต้องการพื้นที่ปลูกที่มีการระบายน้ำอากาศดี ต้นที่ปลูกที่สถานีเกษตรหลวงอ่างทองที่ปลูกเมื่อปี พ.ศ. 2542 เริ่มให้ดอกครั้งแรกในปี พ.ศ. 2545 จึงมีก้านช่อดอกขนาดสั้นมาก และดอกออกจากโคนกิ่งหลัก กรรมวิธีใช้ประโภชน์ในเชิงดอกไม้สัดสูงทำได้ไม่ดีนัก แต่น่องจากดอกมีลักษณะแบปลอกจึงนำมาทดลอง ทำเป็นดอกไม้แห้ง พบว่ามีความเหมาะสมสำหรับการทำเป็นดอกไม้แห้ง และได้มีการทดลองนำใบมาใช้ประโภชน์ในรูปของไม้ตัดใบ แต่ให้ผลไม่ดีเนื่องจากใบเปลี่ยนเป็นสีเหลืองและร่วงอย่างรวดเร็ว ในปี พ.ศ. 2546 พบว่ามีปริมาณดอกเพิ่มขึ้น และที่เริ่มให้ผลผลิตแล้ว ได้แก่ พันธุ์ *Banksia ericafolia* และ *B. Giant Candle* อีกทั้งดอกมีก้านดอกที่ยาวขึ้นด้วย จึงมีการนำออกสู่ตลาดแล้วบ้างส่วน ซึ่งคาดว่า ทั้งค้านคุณภาพและปริมาณดอกจะดีขึ้น ส่วนผลให้ราคาต่อหน่วยดี ต่ำในปี พ.ศ. 2547-8 ก้านช่อดอกก่อให้เกิดปัญหาน้ำง่วง กล่าวคือก้านช่อดอกคลุด แต่ยังพอที่จำหน่ายได้ ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

กรีวีเลียที่นำพันธุ์เข้ามานั้น เป็นพันธุ์ที่มีในรายงานว่าสามารถใช้เป็นไม้ตัดดอกได้ แต่เมื่อนำมาปลูกและนำดอกมาทดสอบ พบว่า มีอายุการปักเจกันสั้นมาก ถึงแม้ว่าดอกเป็นที่ต้องการของตลาด ได้มีความพยายามในการศึกษาการใช้น้ำยาเพื่อยืดอายุการปักเจกันก็พบว่า ความสามารถยืดอายุการใช้งานได้ไม่ถึง 4 วัน ในทุกกรรมวิธี ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการจำหน่ายเป็นอย่างมาก ถ้าสามารถยืดอายุการปักเจกันได้นานอย่างน้อย 5 วัน กรีวีเลียพันธุ์ *Moonlight* และ *Pink Surprise* มีโอกาสในการเป็นไม้ตัดตัวใหม่ที่สามารถผลิตขายได้

ในส่วนของลิวโคสเปอร์มัมนั้น คอกมีลักษณะสวยงามและเป็นที่ต้องการของตลาดมาก จำนวนผลผลิตต่อต้นสูง ราคาต่อหน่วยดี ดอกจะประมาณ 10 - 15 บาท แต่ไม่คุ้นเคยนี้อ่อนแอต่อ โรคมาก เมื่อปลูกไปได้ระยะเวลา พบว่ามีโรคที่เกิดจากราชีวนะรบกวนและทำให้ต้นตายไปในที่สุด ถึงแม้ว่ามีการทดลองปลูกภายใต้สภาพโรงเรือนที่กันฝนได้ ก็ไม่สามารถต้านทานต่อโรคได้ พันธุ์ที่ดีที่สุดที่ได้ คือ *L. tenuifolia* ให้ผลผลิตค่อนข้างดีที่สถานีเกษตรหลวงอ่างทองคือ พันธุ์ *Tango* และ *Scarlet Ribbon*

ในส่วนของโพเทียนนั้น โพเทียนเป็นไม้ตัดเย็บต้นที่ใช้ระยะเวลาในการเจริญเติบโตค่อนข้างนาน ใน 8 พันธุ์ เมื่อนำมาปลูกได้ 4-5 ปี พบว่าคิงโพเทียนให้ผลผลิตดี และมีระยะเวลาการให้ผลผลิตที่ต่อเนื่อง ในขณะที่ พันธุ์ *Pink Ice* ให้ผลผลิตต่อต้นสูงแต่มีระยะเวลาการให้ผลผลิตให้ช่วงสั้น ในช่วง

ที่ผ่านมาได้ทำการคาดการณ์ไว้ว่า สกุลโพรเทียเมื่อมีการเจริญเติบโตอย่างเต็มที่แล้วให้ผลผลิตที่มากขึ้น แต่เมื่อปลูกไปได้ระยะหนึ่งพบว่ามีโรคบกวนและต้นค่อยทอยตายไป และอีกส่วนหนึ่งที่เป็นอุปสรรคคือการใช้ประโยชน์พืชนี้ที่ ที่ใช้ปลูกไม่ดีอกชนิดน้อย อีกแม้ว่าได้มีการพยายามขยายพันธุ์ก่อนการบุคลีอม ก็ไม่สามารถทำได้ การขยายพันธุ์ ได้ทำทั้งวิธีการปักชำและตอนกิ่ง การเกิดراكของต้นใหม่เกิดได้น้อยมาก การปลูกไม่ดีอกสกุลนี้จึงไม่ประสบความสำเร็จ

ไม่ดีอกอีกชนิดหนึ่งที่มีการเจริญเติบโตคล้ายกับโพรเทียคือ ทีโลเปีย โดยเฉพาะต้นที่ปลูกที่สถานีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์(หน่วยวิจัยพัตตัง) เริ่มให้ผลผลิตบางแล้วแต่ยังคงมีปริมาณน้อยอยู่

นอกจากนั้นแล้ว การศึกษาไม่ดีอกกลุ่ม โพรเทียนี้ จำเป็นต้องศึกษาด้านอื่น ๆ ด้วย โดยเฉพาะไม่ดีอกกลุ่มนี้ เป็นไม้ดีอกที่เจริญเติบโตได้ดีในที่ที่มีปริมาณน้ำฝนไม่มากนัก (900 - 1000 มิลลิเมตร ต่อปี) ดินมีการระบายน้ำดี เป็นกรดอ่อนถึงกรด (Warren, 1998) ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิต แต่ในขณะที่ปริมาณน้ำฝนในแหล่งปลูกมีมากกว่า 2,000 มิลลิเมตรต่อปี ดินค่อนข้างเป็นดินเหนียว ทำให้ต้นพันธุ์บางชนิดไม่สามารถปลูกและปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ ต้นพันธุ์ที่นำเข้ามาปลูกจึงตายหมด แต่ถึงอย่างไร จนถึงปัจจุบันนี้ พันธุ์บางอย่างที่ได้นำเข้ามาเมื่อปี พ.ศ. 2547-8 ยังไม่ให้ผลผลิต แต่ได้มีการนำต้นไปปลูกที่สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง เพื่อใช้เป็นแหล่งรวบรวมพันธุ์ไม่ดีอกกลุ่ม โพรเทีย

การปลูกทดสอบความเป็นไปได้ในการผลิตไม่ดีอกกลุ่ม โพรเทีย บนที่สูงของพื้นที่มูนินธิ โครงการหลวงนั้น ชนิดที่มีศักยภาพในการปลูกเป็นการค้าได้ ได้แก่ ลิวคาเดนดรอน กรีวีเลียและแบงเชีย โดยในส่วนของลิวคาเดนดรอนนั้น ได้มีการนำไปปลูกที่สูนย์พัฒนาโครงการหลวงปั้งค่า และได้ผลดีในระดับหนึ่ง ขณะนี้ได้มีการเพิ่มปริมาณพื้นที่ผลิตแล้ว โดยการขยายพันธุ์ด้วยวิธีการปักชำ การใช้ออร์โนนเพื่อเร่งรากนั้นดีเฉพาะบางสายพันธุ์เท่านั้น กรีวีเลียนีการเจริญเติบโตได้ดี แต่มีปัญหาอยุการปักเจกนของดอก อีกหนึ่งอยุการทัดดองศึกษาวิธีการยึดอยุการปักเจกนหลาวยิชีการด้วยกัน แต่วิธีที่ทำการศึกษานั้น ยังไม่สามารถยึดอยุการปักเจกนของกรีวีเลียได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป และในส่วนของการผลิตเพื่อเป็นไม้ตัดออกสามารถทำได้เป็นอย่างดี และแบงเชียเป็นอีกชนิดหนึ่งที่เจริญเติบโตได้ ต้องมีวิธีการเพิ่มจำนวนต้นและปลูกเป็นแปลงเพื่อผลิตเป็นไม้ตัดออกหรือดอกไม้แห้งคือไป ส่วนไม่ดีอกกลุ่ม โพรเทียชนิดอื่นๆ ไม่สามารถทนสภาพที่มีฝนตกชุกในพื้นที่ได้ จึงได้ทอยตายไป อีกหนึ่งอยุการปักเจกนที่ต้องการของตลาดก็ตาม การปลูกภายใต้โรงเรือนนั้นอาจไม่คุ้มต่อต้นทุนการผลผลิตเนื่องจากว่าการให้ดอกเป็นไปตามฤดูกาลและใช้พื้นที่ค่อนข้างมาก และการลงทุนในแบงของโรงเรือนสูงเนื่องมาจากไม่ดีอกกลุ่ม โพรเทียเป็นไม้ดีอกหลาวยกๆ การสร้างดาวน์โหลดเมื่อโรงเรือนต้องมีความแข็งแรงและทนทาน จึงไม่คุ้มกับรายได้ที่จำหน่ายได้

การนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์

งานการคัดเลือกพันธุ์ไม้ดอกรุ่ม โพรเทีย พนว่ามีอยู่สกุลเดียวที่สามารถทำเป็นพืชส่งเสริมให้แก่เกษตรของมนุษย์ โครงการหลวงได้คัด สกุลคลาวโคลาเปอร์มัน ซึ่งได้นำไปปลูกที่ศูนย์พัฒนาโครงการปั้นค่า และได้มีการวิจัยเพื่อเพิ่มจำนวนต้นให้มากเพียงพอต่อความต้องการของตลาดด้วย

เอกสารอ้างอิง

- ณัฐา ควรประเสริฐ, พินทรัตน์ แสนไชย เป็น และสืบศักดิ์ เสนาวงค์. 2544. รายงานความก้าวหน้า งานวิจัยไม้ดอกรุ่ม โพรเทีย. รายงานประจำปี 2544. มนุษย์โครงการหลวง. หน้า 56-64.
- ณัฐา ควรประเสริฐ พินทรัตน์ แสนไชย และจิราภรณ์ ขังอยู่ดี. 2545. รายงานความก้าวหน้างานวิจัย ไม้ดอกรุ่ม โพรเทีย. ผลงานวิจัยของมนุษย์โครงการหลวงประจำปี 2545. ฝ่ายวิจัย มนุษย์ โครงการหลวง. หน้า 1-13.

Kuanprasert, N., B. Cumpuan and S. Senawong. 2001. Protea production trial in northern highland of Thailand. Acta. Hort. 545:87-91

Warren, W. 1998. Botanica. Periplus, 2^{ed}, Singapore. 1008 pp.

หมายเหตุ มีพันธุ์ไม้ดอกรุ่ม โพรเทียที่ได้นำเข้ามาจากประเทศออสเตรเลียจำนวนหนึ่ง ที่ยังไม่ได้มีการเก็บตัวเลขผลผลิต และต้นไม้มีการปลูกอยู่ในกระถาง และจะได้นำไปจัดแสดงในงานราชพฤกษ์ หลังจากงานแล้ว ต้นเหล่านี้ จะถูกส่งไปปลูกที่สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง ซึ่งจะใช้เป็นแหล่งรวมพันธุ์ต่อไป

โดย ผู้ใช้ทั่วไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

ภาคผนวก



ภาพ 2 ถักรามะดอกของ *Banksia Giant Candle*

โดย ผู้ใช้ที่ว่าไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19



ภาพ 3 ลักษณะต้นและดอกของสกุล Leucospermum A = ดอก พันธุ์ Scarlet Ribbon B = ต้นและดอก พันธุ์ Tango



โดย ผู้ใช้ทั่วไป
ดาวน์โหลดเมื่อ 22/03/2019 08:30:19

ภาพ 4 ลักษณะดอกของสกุล Protea A = พันธุ์ Lime Light B = พันธุ์ Tango



ภาพ 5

ลักษณะต้นและดอกของกิงโพรเทีย *Protea cynaroides*



โดย ผู้ใช้ทั่วไป
ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2019 20:53:19

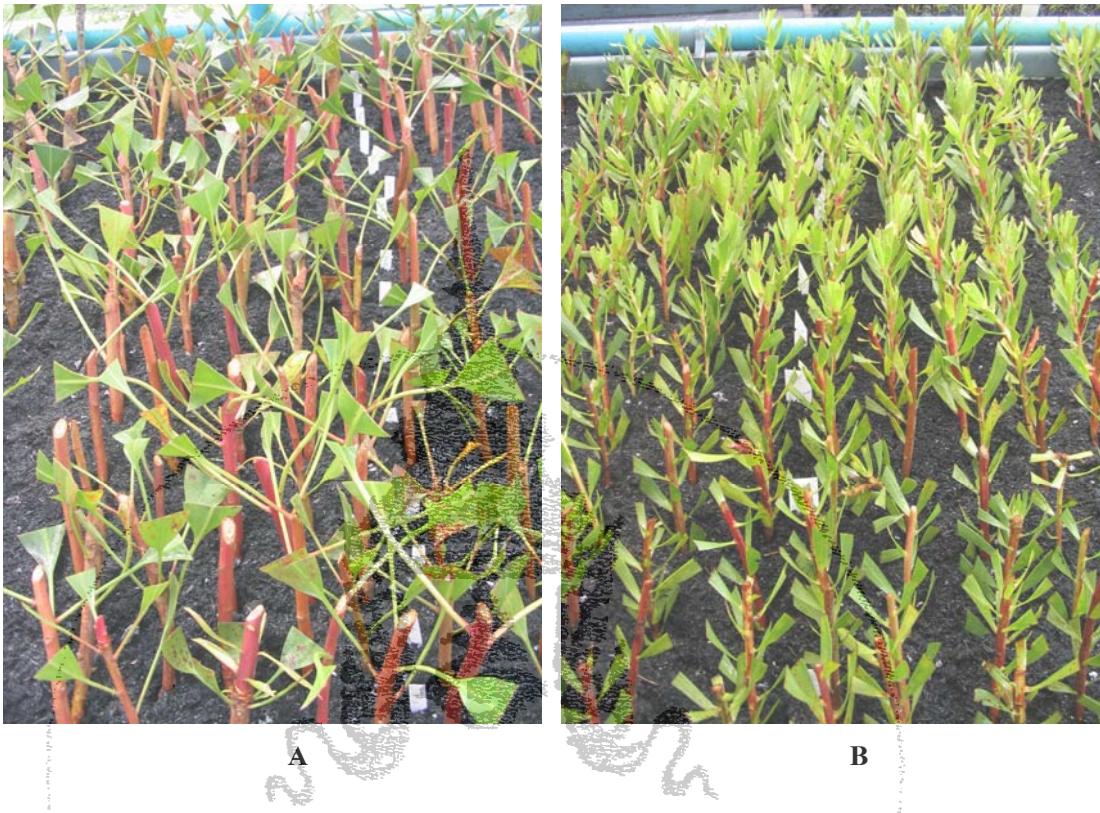
A



B

ภาพ 6

ลักษณะดอกของสกุลกรีวีเลีย A = พันธุ์ Moonlight B = พันธุ์ Pink Surprise



ภาพ 7 การปักชำไม้ดอกรากลุ่ม โพรเทีย A = คิง โพรเทีย B = ลาวคาเดนดรอน



โดย ผู้ใช้ทั่วไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 22/07/2568 20:55:19

ภาพ 8 แปลงปลูกไม้ดอกรากลุ่ม โพรเทียบนพื้นผาดัง สтанีวิจัยโครงการหลวงอินทนนท์



ภาพ 9 ลักษณะของช่อประดับที่พร้อมเก็บเกี่ยวของสกุลลิวคาเดนرون A = พันธุ์ Fire Glow B = พันธุ์ Safari Sunset

หมายเหตุ ภาพที่ได้ทำการบันทึกไว้ได้สูญหาย เมื่อฮาร์ดดิสක์สูญเสียหน่วยความจำไป จึงไม่สามารถนำภาพของทุกพันธุ์ที่ได้ทำการศึกษามาแสดงให้เห็นได้